



ФЕВРАЛЬ 2018

## ПОСЛЕДНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ/TMT

I. С 1 января 2018 года вступили в силу поправки в ГК РФ, касающиеся смежных прав режиссеров-постановщиков спектаклей.

Федеральным законом от 28 марта 2017 г. N 43-ФЗ в часть IV ГК РФ внесены следующие поправки:

- **постановка режиссера-постановщика спектакля** теперь считается **объектом смежных прав** также и в случае, когда форма выражения такой постановки допускает ее повторное публичное исполнение при сохранении узнаваемости постановки зрителями;
- установлен срок действия исключительного права режиссера-постановщика спектакля на постановку. Указанное право **действует в течение всей жизни режиссера, но не менее 50 лет**, считая с 1 января года, следующего за годом, в котором постановка впервые была публично исполнена;
- **введено понятие публичного исполнения постановки спектакля**, которое отнесено к видам использования исполнения. Предусмотрено право исполнителя на неприкосновенность исполнения при публичном исполнении постановки.

II. С 14 мая 2018 года изменяется механизм коллективного управления авторскими и смежными правами<sup>1</sup>.

Вводится **требование о проведении аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности** организаций. Результаты аудита подлежат обязательному опубликованию на официальном сайте организации в сети «Интернет».

Обязательно **создание наблюдательного совета** в организации, в функции которого входит осуществление контроля за ее деятельностью.

**Вознаграждение**, не востребованное правообладателем **в течение трех лет**, организация вправе **перераспределить** между иными правообладателями.

III. Утвержден порядок принятия решения о признании сайта в сети «Интернет» копией заблокированного сайта<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 14.11.2017 № 319-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации».

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 07.10.2017 № 1225 «Об утверждении Правил принятия мотивированного решения о признании сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» копией заблокированного сайта».



Решение о признании сайта в сети «Интернет» копией заблокированного сайта **принимается Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь)** на основании информации об обнаружении в сети «Интернет» копии заблокированного сайта, поступившей от федеральных органов исполнительной власти или правообладателей.

Мотивированное решение принимается **в течение суток с привлечением экспертов**, осуществляющих экспертную оценку информации об обнаружении копии заблокированного сайта.

При оценке сходства заблокированного сайта и его копии должны, в частности, приниматься во внимание такие признаки, как:

- внешнее сходство сравниваемых сайтов (шаблон, цветовая гамма, расположение элементов);
- сходство доменных имен копии заблокированного сайта и заблокированного сайта;
- сходство наименований копии заблокированного сайта и заблокированного сайта.

Мотивированное решение оформляется в виде электронного документа и подписывается заместителем Министра связи и массовых коммуникаций с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

#### **IV. Установлен порядок направления операторам поисковых систем требований о прекращении выдачи сведений о сайтах, на которых систематически происходят нарушения авторских и смежных прав<sup>3</sup>.**

**8 декабря 2017 г. вступил в силу** приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (**Роскомнадзор**) от 26 сентября 2017 года № 195, согласно которому операторам поисковых систем, распространяющим в сети «Интернет» рекламу, может быть направлено **требование прекратить выдавать сведения о сайтах** (а также о копиях заблокированных сайтов), на которых неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для их получения через сеть «Интернет».

Кроме того, операторам может быть выставлено требование о прекращении выдачи сведений о доменном имени, а также об указателях страниц копии заблокированного сайта. **Основания** для прекращения выдачи оператором сведений **различаются для самих сайтов-нарушителей и их копий**. Предоставление информации о самих сайтах-нарушителях следует прекратить на основании решения суда. При этом информация о копиях заблокированных сайтов более не должна выдаваться при наличии соответствующего решения Минкомсвязи.

#### **V. С 1 ноября 2017 года установлен запрет на использование в России анонимайзеров и VPN-сервисов<sup>4</sup>.**

Владельцы анонимайзеров и VPN-сервисов (**Владельцы сервисов**), обязаны соблюдать запрет на предоставление возможности использования на территории РФ принадлежащих им сервисов для получения доступа к интернет-сайтам, доступ к которым ограничен на территории РФ. В случае неисполнения требований **Роскомнадзор принимает решение об ограничении доступа к таким сервисам**.

<sup>3</sup> Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 26 сентября 2017 г. № 195 «Об утверждении Порядка направления Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций операторам поисковых систем, распространяющим в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» рекламу, которая направлена на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации, в электронном виде требований, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 15.6 и пунктом 5 части 3 статьи 15.6-1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Зарегистрировано в Минюсте РФ 24 ноября 2017 г. Регистрационный N 49002.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 29.07.2017 N 276-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».



Также устанавливается обязанность операторов поисковых систем прекращать на территории РФ выдачу ссылок на заблокированные информационные ресурсы.

Кроме того, признаются утратившими силу положения законодательства, касающиеся регулирования деятельности блогеров. В связи с этим Роскомнадзор прекратил ведение реестра блогеров.

## VI. Установлен запрет анонимных мессенджеров<sup>5</sup>.

С 1 января 2018 года вступил в силу закон, регламентирующий порядок осуществления деятельности сервисов обмена электронными сообщениями (мессенджеров).

Мессенджер обязан обеспечивать передачу электронных сообщений только тех пользователей сети «Интернет», которые идентифицированы в установленном порядке. **Идентификация пользователей** осуществляется **по абонентскому номеру на основании договора об идентификации**, заключаемого между мессенджером и оператором связи.

Обязанности мессенджеров включают обеспечение конфиденциальности сообщений и возможности передачи сообщений по инициативе государственных органов, а также ограничение рассылки и передачи сообщений, содержащих информацию, распространяемую с нарушением требований законодательства Российской Федерации.

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

### Суды разъяснили статус параллельного импорта по законодательству РФ.

Конституционный суд РФ пояснил, в каких случаях параллельный импорт является правомерным<sup>6</sup>.

Так, судам необходимо принимать во внимание добросовестность правообладателя в случае подачи иска против параллельного импортера. О недобросовестном поведении правообладателя может в том числе свидетельствовать:

- следование правообладателя товарного знака режиму санкций против Российской Федерации, ее хозяйствующих субъектов, установленных каким-либо государством вне надлежащей международно-правовой процедуры и в противоречии с многосторонними международными договорами, участником которых является РФ,
- запрет на параллельный импорт конкретной партии товара может создать угрозу для жизни и здоровья граждан, иных публично значимых интересов.

В конце 2017 г. в другом деле Арбитражный суд г. Москвы давал оценку в вопросе о законности параллельного импорта<sup>7</sup>. Решение суда было мотивировано тем, что в случае ввоза на территорию Российской Федерации товара зарубежного правообладателя без разрешения правообладателя на такой ввоз, нарушение прав правообладателя отсутствует, поскольку:

<sup>5</sup> Федеральный закон от 29.07.2017 N 241-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.1 и 15.4 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

<sup>6</sup> Постановление КС РФ от 13 февраля 2018 г. по делу № 8-П/2018

<sup>7</sup> Решение Арбитражного суда г. Москвы от 13 декабря 2017 г. по делу № А40-159212/17-122-1403.



- импортируемый товар не содержит признаков «использования без разрешения правообладателя сходных с его товарным знаком обозначений», так как спорный товар произведен самим правообладателем соответствующих товарных знаков;
- ввоз товара на территорию Российской Федерации не приводит к какому-либо смешению между оригинальными товарами правообладателя и товарами, ввезенными параллельным импортером;
- ввоз не содержит объективные признаки угрозы публичным интересам, поскольку речь идет о товаре одного и того же производителя (правообладателя), который ввозится и предлагается к реализации без сообщения недостоверных сведений о производителе либо правообладателе нанесенного на товар средства индивидуализации, угроза репутации бренда в подобном случае отсутствует.

На момент подготовки настоящего обзора решение обжаловано, заседание суда апелляционной инстанции назначено на март 2018 г.

## ЗАКОНОПРОЕКТЫ

### Предлагается уточнить нормы об ответственности информационных посредников<sup>8</sup>.

Проектом поправок к ГК РФ, разработанных Министерством культуры РФ, предполагается отнесение к информационным посредникам лица, осуществляющего поиск информации в информационно-телекоммуникационной сети и предоставляющего сведения для получения доступа к месту размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети.

При этом указанное лицо освобождается от ответственности за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате размещения в информационно-телекоммуникационной сети материала третьим лицом или по его указанию, при одновременном соблюдении информационным посредником следующих условий:

- он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующего объекта интеллектуальной собственности, является неправомерным;
- он в случае получения заявления с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса, и (или) доменного имени сайта в сети «Интернет», на котором незаконно размещен такой материал или информация, необходимая для его получения, своевременно прекратил предоставление сведений о месте размещения в информационно-телекоммуникационной сети такого материала или информации.»

### Программы для ЭВМ и базы данных могут включить в перечень объектов соглашения о государственно-частном партнерстве (ГЧП). При этом иностранные инвесторы не будут вправе участвовать на стороне частного партнера по такому соглашению<sup>9</sup>.

Государственная Дума приняла в первом чтении законопроект, включающий в перечень объектов соглашения о ГЧП программы для ЭВМ и базы данных, (в том числе в составе сайтов в сети «Интернет» и информационных систем или их совокупности).

<sup>8</sup> Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации» (в части защиты авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет»)» (подготовлен Минкультуры России 21.09.2017).

<sup>9</sup> Проект Федерального закона № 157778-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»



При этом законопроект **ограничивает право иностранных инвесторов** участвовать на стороне частного партнера по такому соглашению. Под иностранным инвестором законопроект понимает иностранных физических лиц и (или) иностранных и (или) российских юридических лиц), решения которых прямо или косвенно (через третьих лиц) могут определять иностранные физические лица и (или) иностранные юридические лица, иностранные государства, их органы. Исключения могут быть определены международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

*Авторы: руководитель практики интеллектуальной собственности/TMT Павел Садовский, старший юрист Дарья Сергеева, юрист Мария Демина, младший юрист Степан Абрамов*

## Контакты



### Павел САДОВСКИЙ

руководитель практики интеллектуальной собственности/TMT

[pavel\\_sadovsky@epam.ru](mailto:pavel_sadovsky@epam.ru)

+7 (495) 935 80 10

Данный материал подготовлен исключительно в информационных и/или образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», его руководство, адвокаты и сотрудники не могут гарантировать применимость такой информации для Ваших целей и не несут ответственности за Ваши решения и связанные с ними возможные прямые или косвенные потери и/или ущерб, возникшие в результате использования содержащейся в данных материалах информации или какой-либо ее части.

### Управление подпиской

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, приносим наши извинения и просим направить отказ от рассылки.

Чтобы отказаться от получения рассылок «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», пожалуйста, ответьте на это письмо с темой **Unsubscribe**. Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой **Subscribe**.